



380 / 150kV hoogspanningsstation Bergen op Zoom

10 februari 2022

Wie zijn wij?



Peggy Steenbergen

Omgevingsmanager
Bergen op Zoom
TenneT



Wouter Delleman

Projectleider Uitvoering
TenneT



Sander de Schepper

Communicatieadviseur
TenneT



Jimme Zoete

Projectleider
Witteveen+Bos

Wie zijn wij?



Barry Jacobs

Wethouder

Gemeente Bergen op Zoom



Bastian Verdonschot

Adviseur Ruimtelijke

Ordering

Gemeente Bergen op Zoom

Spelregels

- Bijeenkomst wordt opgenomen voor verslaglegging
- Zet uw microfoon op mute
- Trage verbinding? Zet dan uw camera uit.
- Tussendoor vragen? Stel ze via de chat!
- Na elk blok behandelen we vragen plenair en kunt u reageren.
- Houd uw telefoon bij de hand!



Programma

15.00 – 17.00 uur

1. Welkom
2. Voorstelrondje en verwachtingen
3. Introductie project
4. Toelichting op gehouden omgevingsproces
5. Toelichting op traceringsprincipes en uitgangspunten (Witteveen+Bos)
6. Toelichting op trechteringsproces locatiealternatieven (Witteveen+Bos)
7. Eindresultaat: projectboek
8. Uw reacties
9. Vervolgstappen



Waarom een omgevingsdialoog?

- Actief en open informatie delen over het project, de vraagstukken en het proces
- Vroegtijdig belangen en zorgen ophalen
- Gebiedskennis en locatiesuggesties ophalen
- Laten zien hoe omgevingsbelangen betrokken worden bij de keuzes die moeten worden gemaakt. Aangeven wat wel en niet kan en waarom.
- Eventueel koppelkansen verkennen

Doel: de gemeente voldoende bagage geven om een weloverwogen locatiekeuze te maken.



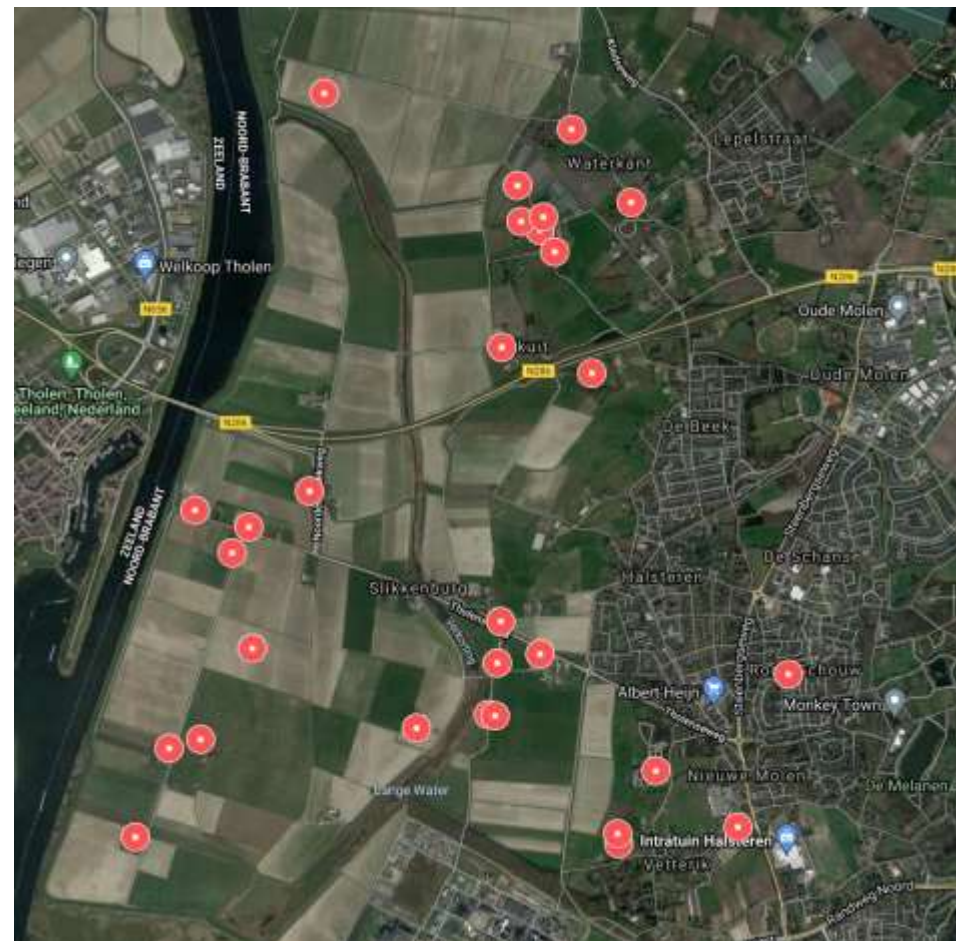
Deze vroegtijdige omgevingsdialoog is een vorm van informele inspraak en geen verplichting. Formele inspraakmogelijkheden (zienswijzen / bezwaar) zijn later dit jaar mogelijk tijdens de ruimtelijke procedure.

Waarom deze extra ronde?

- Inwoners Kladder en omstreken zijn in mindere mate betrokken bij de gevoerde omgevingsdialoog.
- TenneT vindt het belangrijk dat iedereen kan reageren op de kansrijke / vergunbare locatiealternatieven waaruit de gemeente kan kiezen.

Doel van deze bijeenkomst:

- Informeren over proces / afwegingskader
- Zorgen en belangen ophalen
- Meningen over de 5 kansrijke locaties ophalen (d.m.v. een online formulier)



Wat doen we met uw input?

TenneT:

- Verslagen sessies worden als addendum toegevoegd aan het bijlagenboek bij het projectboek
- Het beschreven omgevingsbeeld van de locatiealternatieven in het projectboek wordt – indien nodig – aangepast
- De reacties die we ontvangen via het online formulier worden integraal – geanonimiseerd – als addendum toegevoegd aan het bijlagenboek bij het projectboek

Gemeente:

- Het college van B&W en de gemeenteraad gebruiken de door TenneT aangeleverde informatie (verslagen van de bijeenkomsten en ingediende reactieformulieren) bij haar afweging voor een voorkeurslocatie.
- Het onafhankelijk onderzoek naar locatie 4B is een apart traject. Ook die informatie wordt meegenomen in de afweging voor een voorkeurslocatie.

Wat verwacht u van deze bijeenkomst?

- Pak uw telefoon en ga in de browser naar:
www.menti.com
- Gebruik de code **7776 1124**

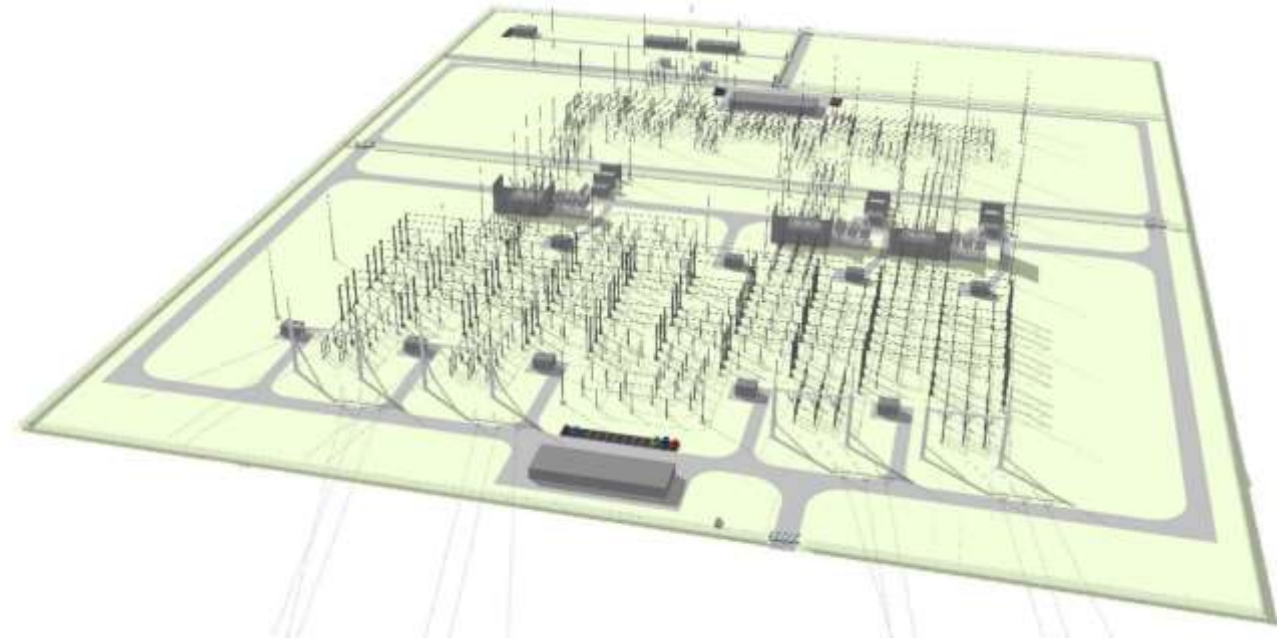




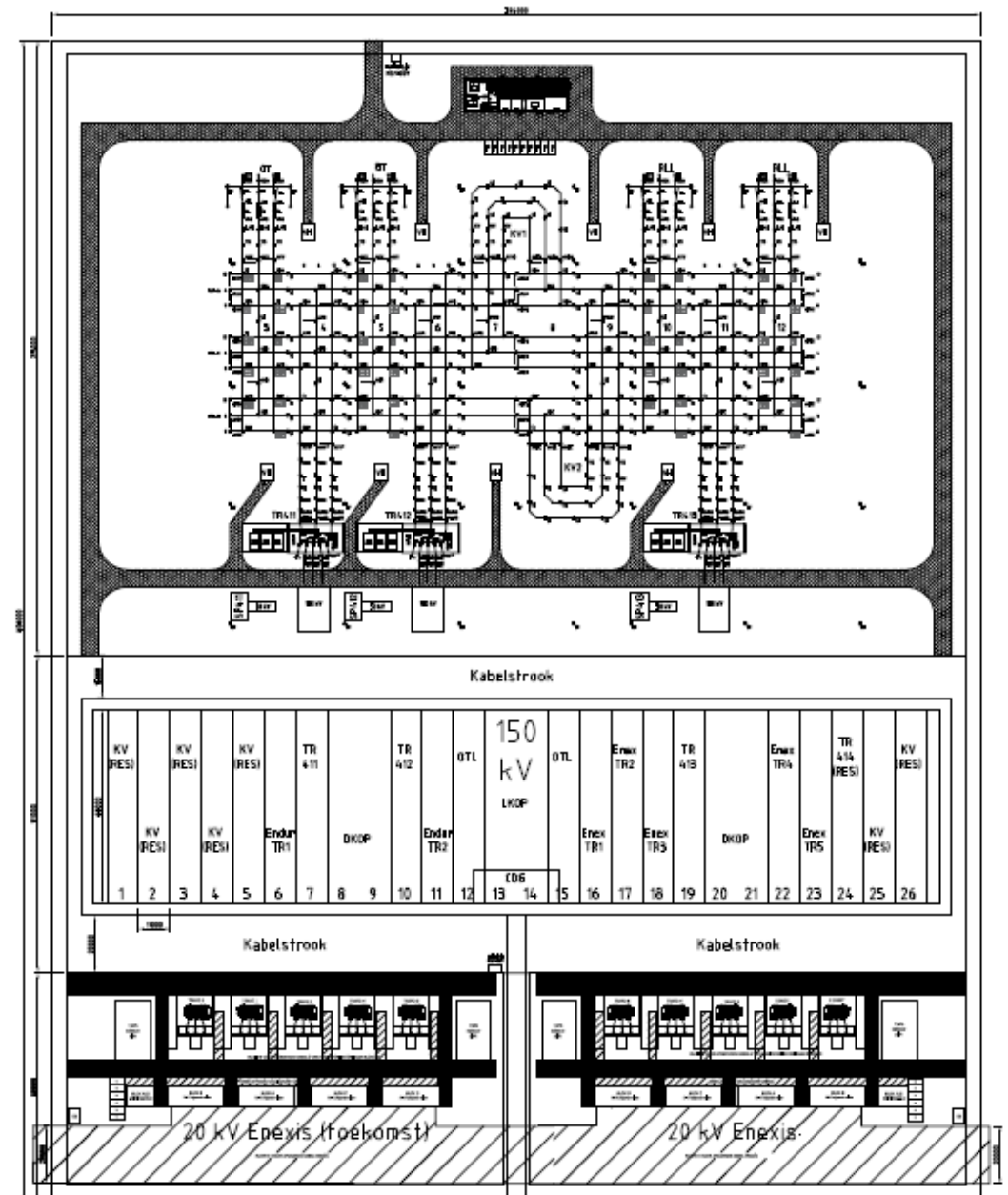
Over het station

380/150/20 kV hoogspanningsstation

- Afmeting: 400 x 325 meter.
- Drie gedeelten:
 - 380 kV (TenneT)
 - 3 380/150 kV transformatoren
 - dienstengebouw
 - 150 kV (TenneT)
 - Ruimte voor 26 velden
 - dienstengebouw
 - 20 kV (Enexis)
 - 5 150/20 kV transformatoren (ommuurd)
 - Ruimte voor uitbreiding met 5 extra transformatoren

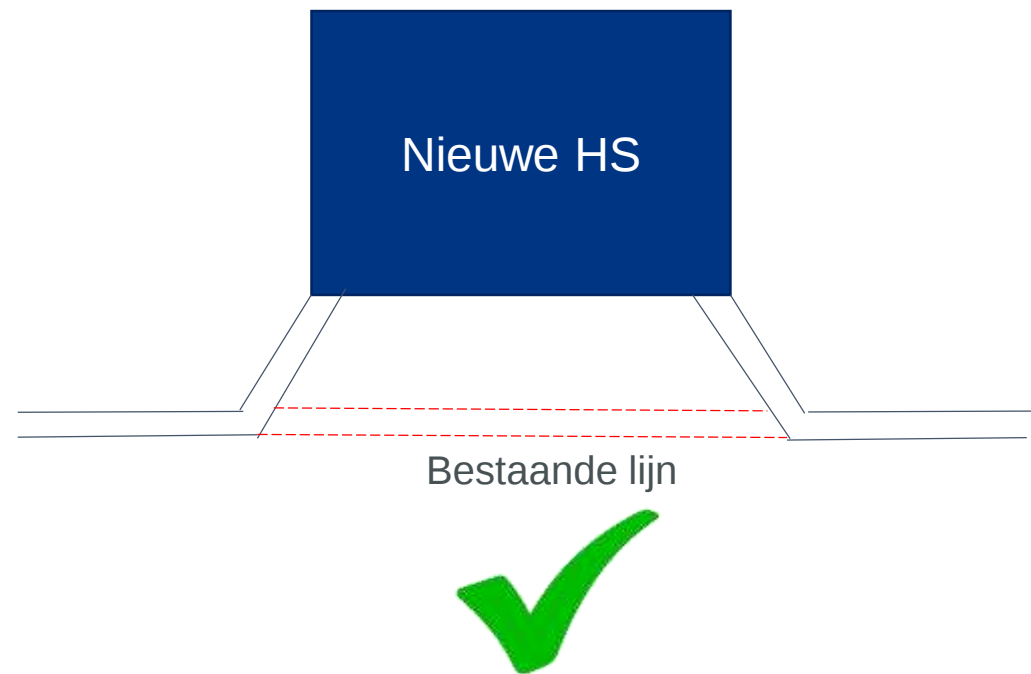
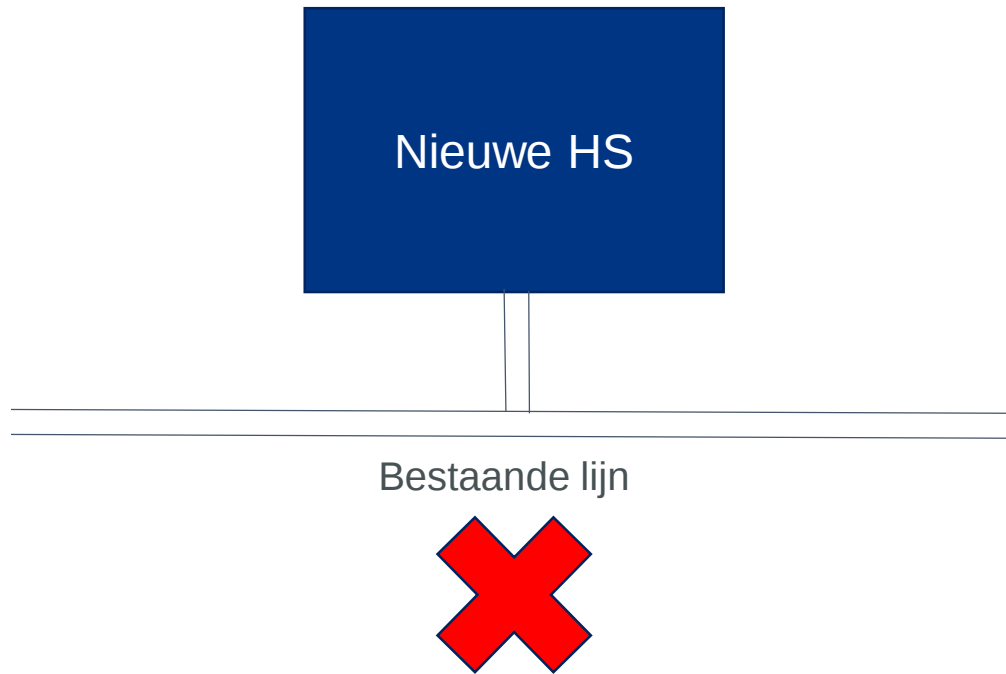


380/150/20 kV hoogspanningsstation

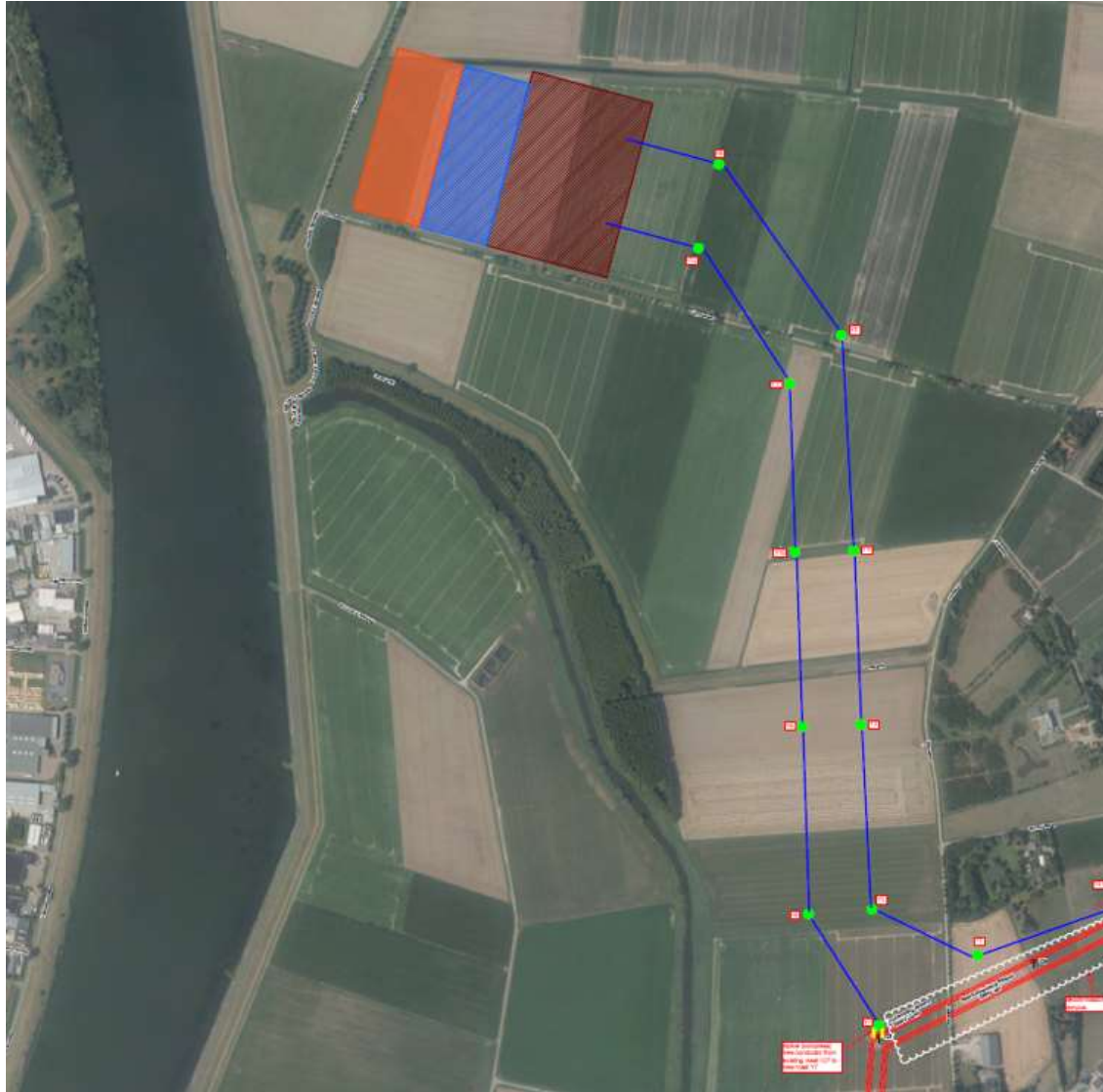


Benodigde inlussing

- Geen aftakking, maar omlegging bestaande lijn.
Daarom onderdeel van kritische
hoogspanningsverbinding Geertruidenberg - Rilland



Technische consequentie: benodigde inlussing bij locatie BOZ-1



Noot: dit is een 1^e indicatie waar nog geen rechten aan kunnen worden ontleend. Na vaststelling van de voorkeurslocatie vindt de detailengineering / optimalisatie plaats.

Technische consequentie: benodigde inlussing bij locatie BOZ-2



Noot: dit is een 1^e indicatie waar nog geen rechten aan kunnen worden ontleend. Na vaststelling van de voorkeurslocatie vindt de detailengineering / optimalisatie plaats.

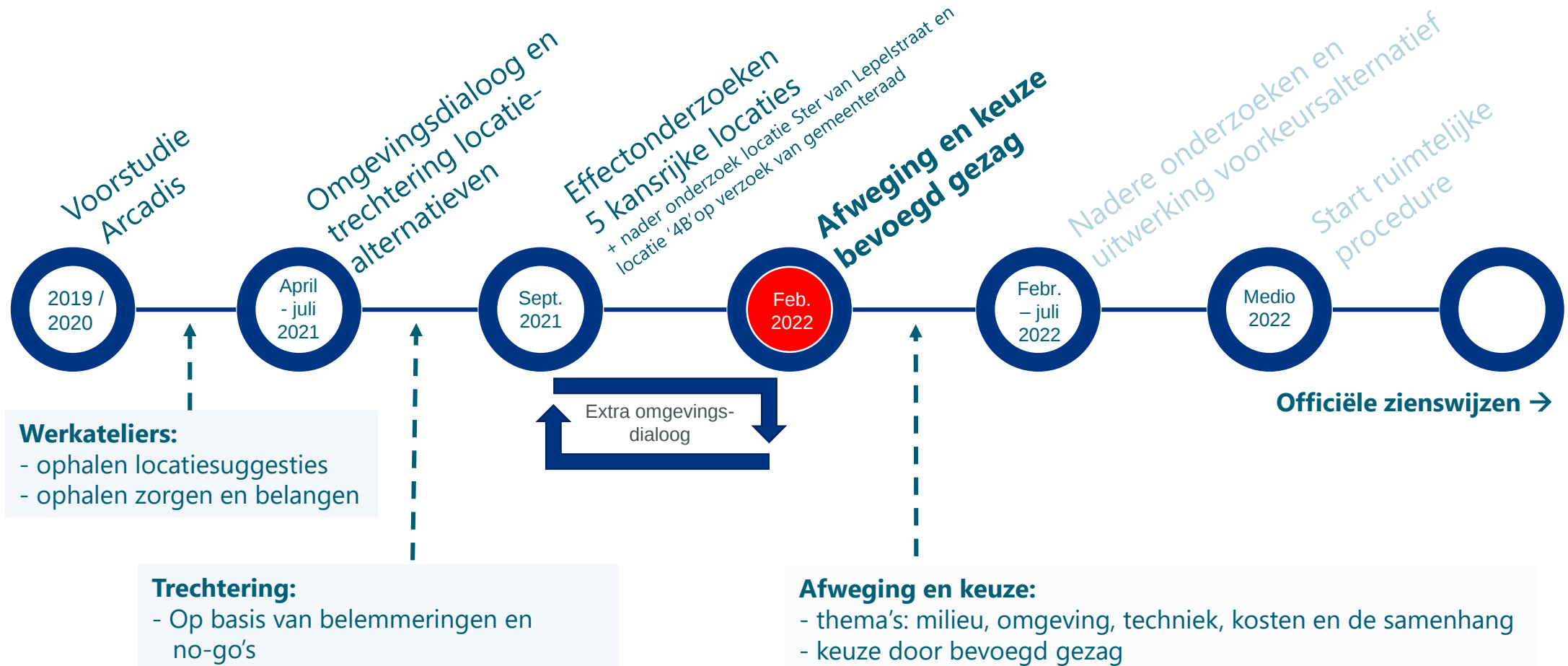
Ingrepen in de omgeving

- Bouw hoogspanningsstation (drie gedeelten) door TenneT en Enexis
- Benodigde bovengrondse inlissing op de bestaande 380 kV hoogspanningsverbinding Geertruidenberg – Rilland
 - 2 verbindingen, inkomend en uitgaand, op voldoende valafstand van elkaar. Lengte is afhankelijk van gekozen locatie.
 - Uitvoering in vakwerkmasten, zelfde type als de bestaande verbinding in de polder.
 - Aanpassingen aan masten in bestaande verbinding om aansluiting mogelijk te maken.
- Aanleg 150 kV kabels richting Schouwen-Duiveland door TenneT
- Aanleg kabel naar nieuw transformatorstation Tholen door Stedin
- Aanleg aansluitkabels naar onderliggend middenspanningsnet door Enexis



Proces tot nu toe

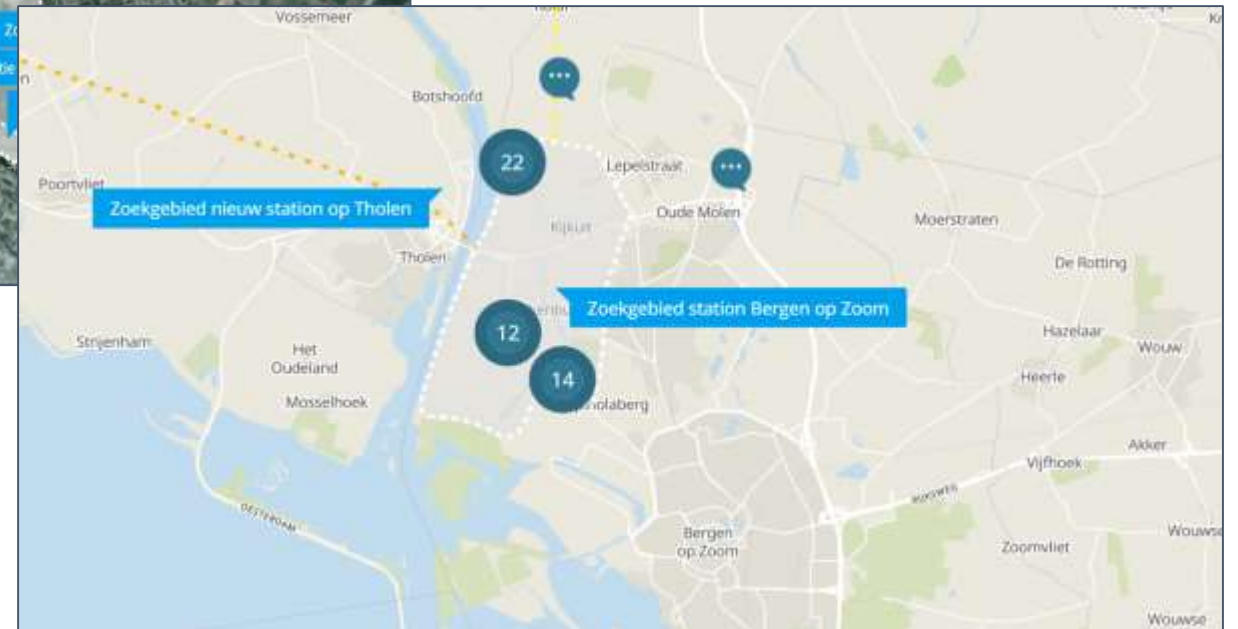
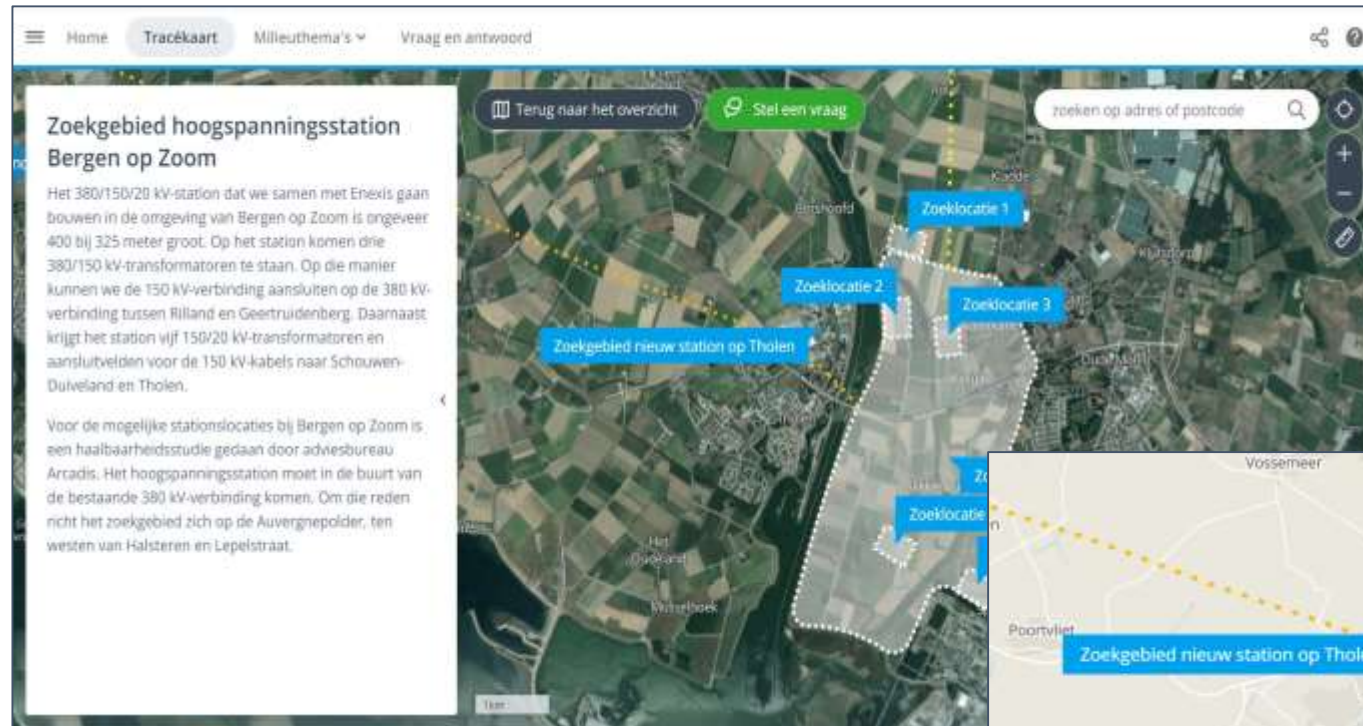
Toelichting proces



Participatieproces april 2021- juli 2021

1. Informatiebrief en uitnodiging
7.000 brieven en factsheets
50 aanmeldingen werkateliers BoZ
45 aanmeldingen werkateliers SD
2. Projectpagina op www.tennet.eu / persgesprekken / nieuwsberichten
3. Werkateliers en spreekuur
 - 2 x 3 digitale werkateliers
 - Spreekuur op locatie
 - Expertbijeenkomst geluid en elektromagnetische velden
4. Reactieformulier kansrijke locaties via Survey Monkey
5. Online projectatlas → 131 reacties
6. Overige reacties: telefoon, mail, brieven...

Online projectatlas

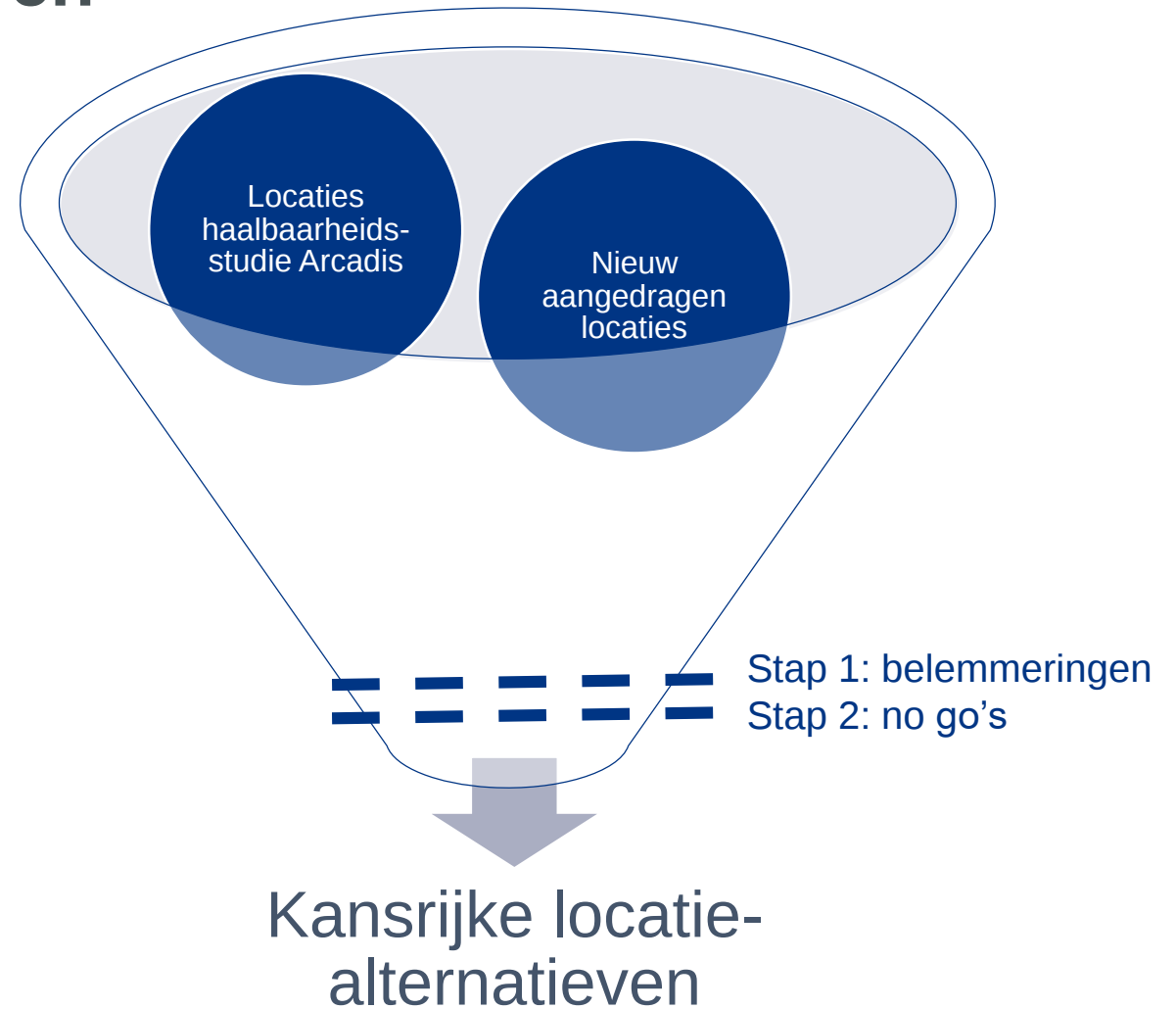




Trechtering locatie- alternatieven

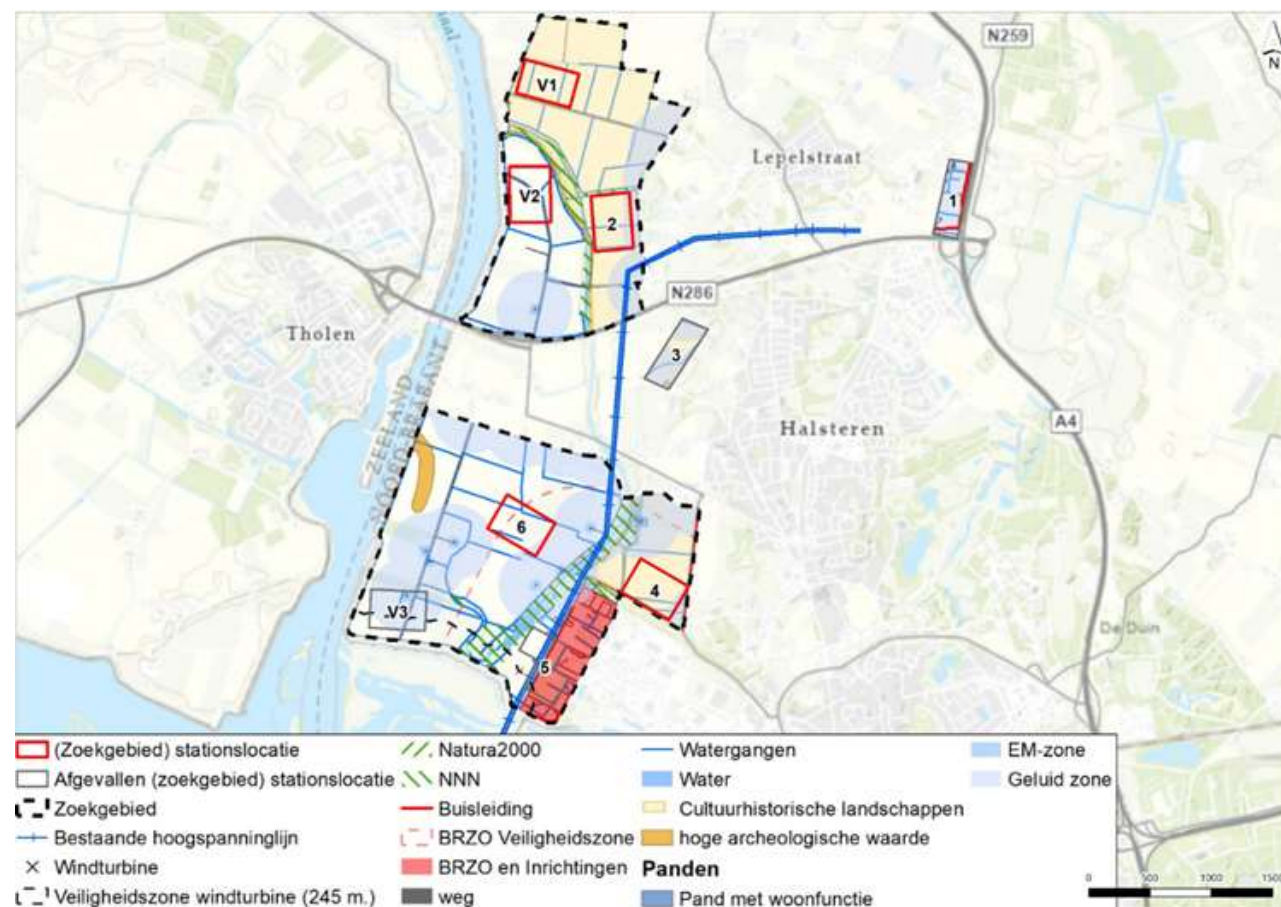
Trechtering locatiealternatieven

- Doel trechtering: eerste stap in het afwegingsproces om het bevoegd gezag een keuze te laten maken voor een locatie
- Trechtering vindt plaats op basis van:
 - Wettelijke kaders
 - Uitgangspunten TenneT (conform geldende Wet- en regelgeving en beleid)



Stap 1: belemmeringen

- Natuur
- Geluid (richtafstanden, 500 meter)
- EM-velden
- Veiligheid (windturbines, risico-inrichtingen, waterkeringen)
- Archeologie
- Overlap met (water)wegen
- Cultuurhistorie



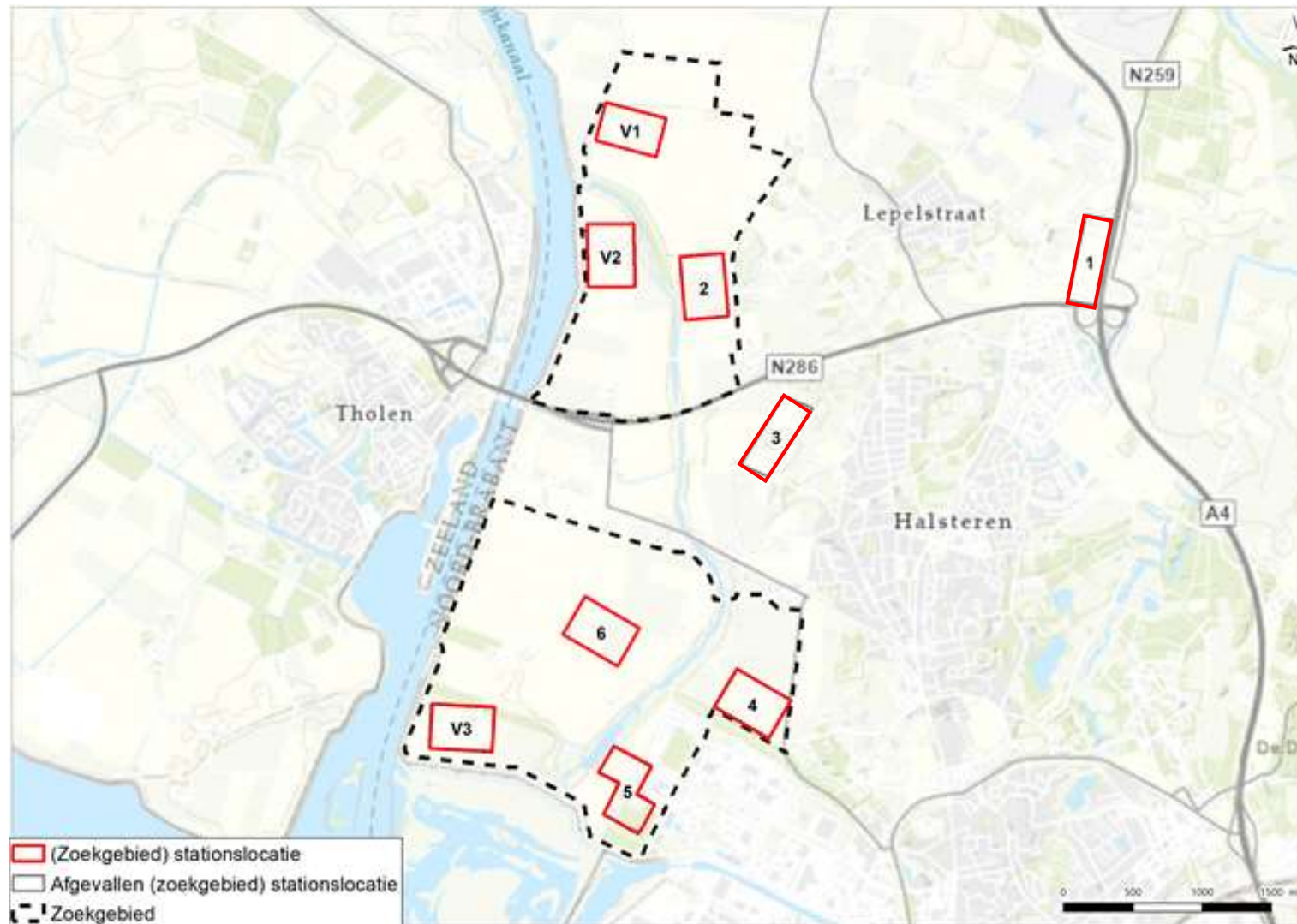
Stap 2: no go's

- Werkzaamheden in Natura 2000-gebieden
 - Europees en nationaal beschermd
- Overlap met NNN-gebieden (Natuurnetwerk Nederland)
 - Nee, tenzij...
- Overlap met woningen
 - Beleid TenneT, tenzij niet anders mogelijk
- Overlap archeologisch monument
 - Beschermd in Erfgoedwet en/of Provinciale Omgevingsverordening
- Ligging binnen BEVI-terreingrens
 - O.b.v. besluit externe veiligheid inrichtingen, besluit risico's zware ongevallen en beleid TenneT
- Ligging binnen risicoafstand windturbine 245 meter
 - Beleid TenneT i.r.t. externe veiligheid (leveringszekerheid)

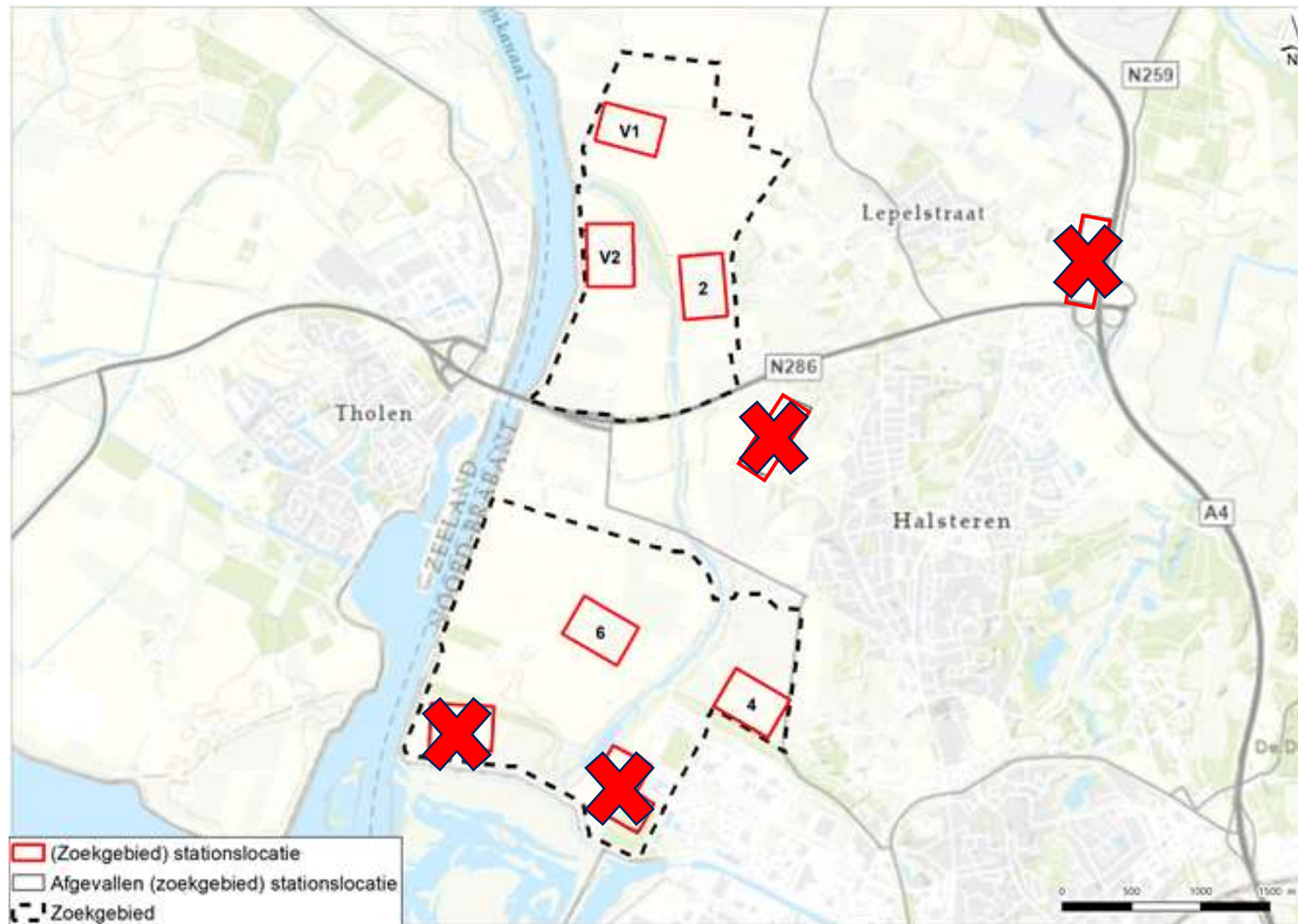
Trechtering locatiealternatieven



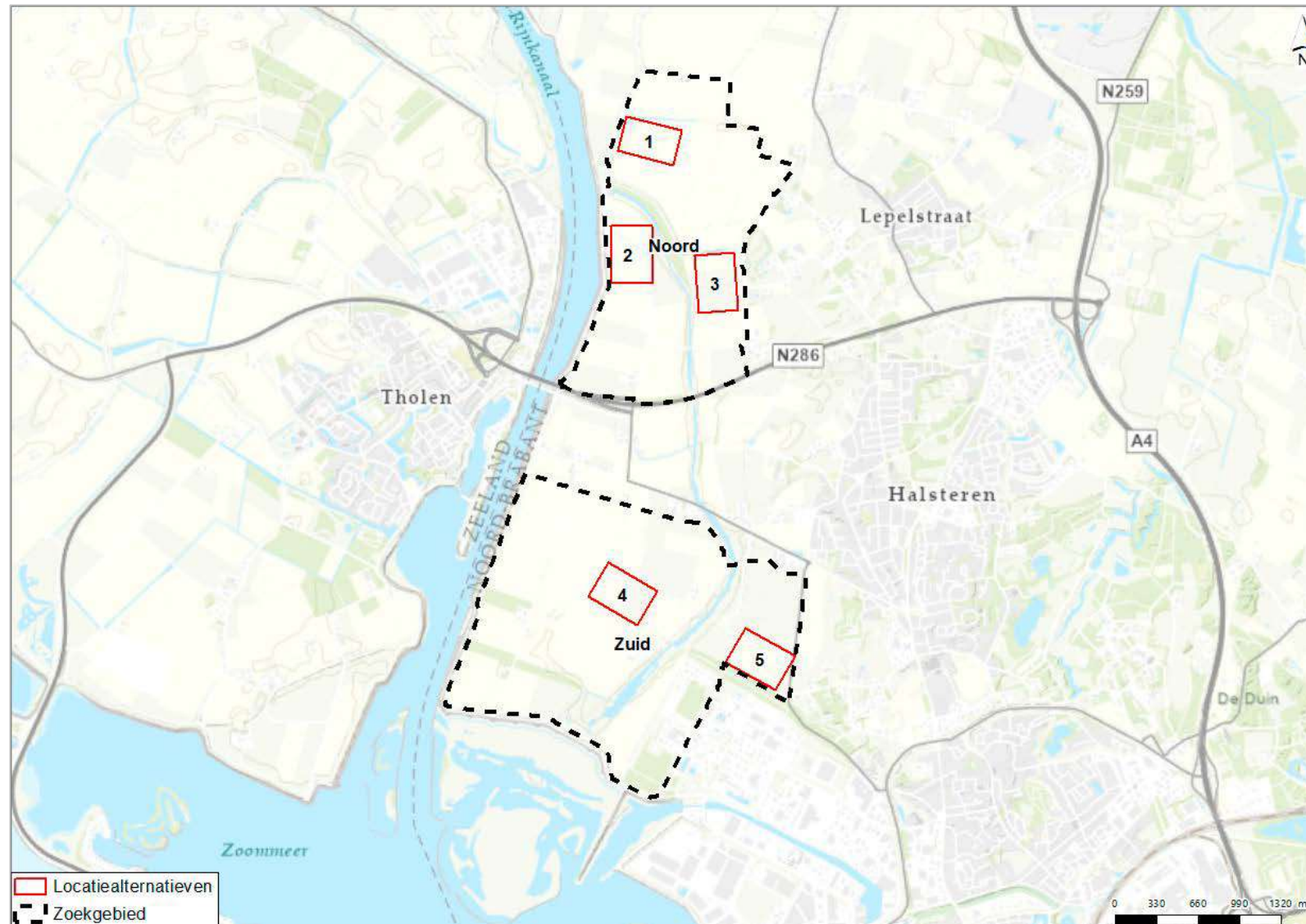
Welke 9 locaties waren in beeld?



Welke 4 locaties vielen af?



Overzicht onderzochte locaties Bergen op Zoom



Afgevalen locatie: Zuider Kreekweg

- **No go's:**
 - Overlap met woonfunctie (incl. EM-velden en geluidhinder)
 - Ligging binnen veiligheidscontour windturbines
 - Inlussing door Natura-2000 en NNN-gebied
- **Belemmeringen:**
 - Overlap infrastructuur
 - Overlap waterweg
 - Ruimte beperkt door waterkering (en beschermingszone), windturbines en woning



Afgevalen locatie: SABIC

- **No go's:**
 - Station komt onder de bestaande verbinding: voor de tijdelijke omlegging zijn werkzaamheden en bouwwerken in N-2000 en NNN-gebied nodig
 - Overlap met inrichting gevaarlijke stoffen (BEVI/BRZO-inrichting)
 - Overlap met bestaand NNN-gebied
- **Belemmeringen:**
 - Overlap met infrastructuur



Afgevalle locatie: Ster van Lepelstraat

- **No go's:**
 - Overlap met meerdere woningen / bedrijven
- **Belemmeringen:**
 - Beperkte ruimte voor inlassing op bestaande verbinding
 - Ingeklemd tussen infrastructuur en bebouwing: lastig te bereiken voor kabels Enexis
 - Omgevingshinder: zeer veel woningen in geluidszone en elektromagnetische zone
 - Lange afstand tot Schouwen-Duiveland





Effectbeschrijvingen kansrijke locatiealternatieven

Onderzoek kansrijke locatiealternatieven

De 5 kansrijke locatie-alternatieven zijn – feitelijk en objectief – door Witteveen+Bos en TenneT beoordeeld op:

- Milieueffecten (Witteveen+Bos) 🌳
- Technische consequenties (TenneT) 🔧
- Kosten (TenneT) €
- Omgevingsbeeld: hoe kijkt omgeving tegen de locaties aan? 👥
(Witteveen+Bos / TenneT)
- Samenhang met Schouwen-Duiveland (TenneT) 📍

Belangrijk daarbij:

- TenneT heeft geen voorkeur;
- Er wordt geen zwaarte / weging gehangen aan de onderzochte aspecten, dat is aan de gemeente;
- Onderzoek is in deze fase nog op basis van bureaustudies: nadere uitwerking volgt na keuze voorkeursalternatief

Milieuonderzoeken

Beoordeling op hoofdlijnen van locatiealternatieven op de milieueffecten:

- Natuur
- Archeologie, cultuurhistorie en aardkunde
- Veiligheid
- Infrastructuur
- Bodem en water
- Ruimtegebruik
- EM-velden
- Landschap
- Geluid

Beoordeling	Toelichting
-	effect, mogelijk oplosbaar door inpassing/schuifruimte
0	geen of nauwelijks effect

Overige aspecten



Omgeving

- Omschrijving van het omgevingsproces
- Het beeld naar aanleiding van het omgevingsproces
- Bijlagen: verslagen van de werkateliers en reacties uit de projectatlas / mail



Techniek

- Technische consequenties, afwijkend van 'normaal' (zoals benodigde verbinding voor inlussing op de bestaande lijn, tijdelijke omleidingen, etc.)



Kosten

- Onderscheidende investeringskosten, in vergelijking tot elkaar

Thema: Milieu



Milieuonderzoeken

Welke aspecten zijn niet beoordeeld in deze fase?

- Luchtkwaliteit en tijdelijke geluidseffecten (aanlegfase), omdat:
 - effecten alleen optreden tijdens de aanlegfase;
 - aanlegmaterieel, aanlegduur en locaties nog niet bekend zijn;
 - de effecten niet onderscheidend tussen alternatieven;
- Niet gesprongen explosieven: onvoldoende informatie beschikbaar

Conclusie effectonderzoeken (milieu)

- Geen alternatieven afgevallen op basis van uitgevoerde onderzoeken in deze fase
- Alle alternatieven zijn (vooralsnog) haalbaar, maar vervolgonderzoek nodig:
 - Natuur: indirecte effecten op Natura 2000-gebieden en beschermde soorten
 - Geluid: geluidshinder tijdens gebruiksfase hoogspanningsstation
 - Water: verzilting
 - Landschap: landschappelijke inpassing hoogspanningsstation
- Daarnaast onderzoeken nodig voor vergunningen (bodem, archeologie, etc.)

Natuur

- Onderscheidend op ligging t.o.v. Natura 2000-gebieden (verstoringsafstand)
- Indirecte effecten niet uit te sluiten
 - Vervolgonderzoek nodig
- Geldt ook voor indirecte effecten op NNN-gebieden en beschermde soorten

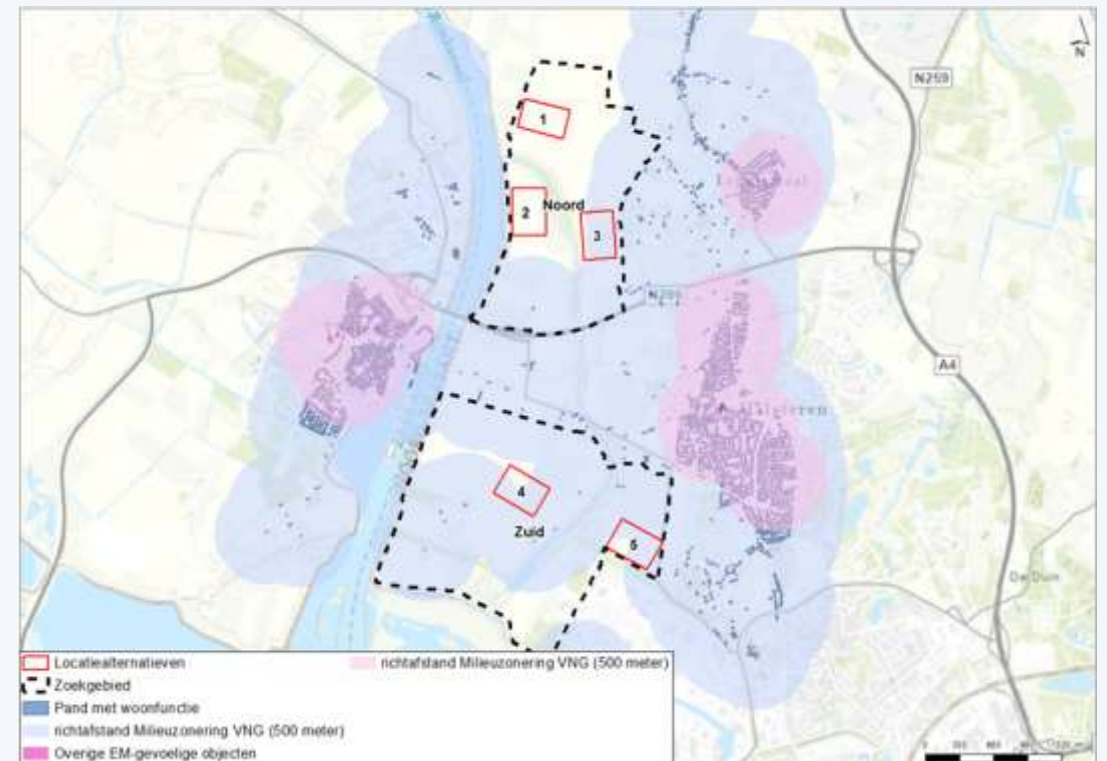
Criterium	Effectbeoordeling				
<u>Natuur</u>	BOZ-1	BOZ-2	BOZ-3	BOZ-4	BOZ-5
Ligging in Natura 2000-gebied of binnen verstoringsafstand	0	0	0	-	-
Ligging in overige beschermde gebieden	0	0	0	0	0
Aanwezige beschermde soorten flora en fauna	0	0	0	0	0



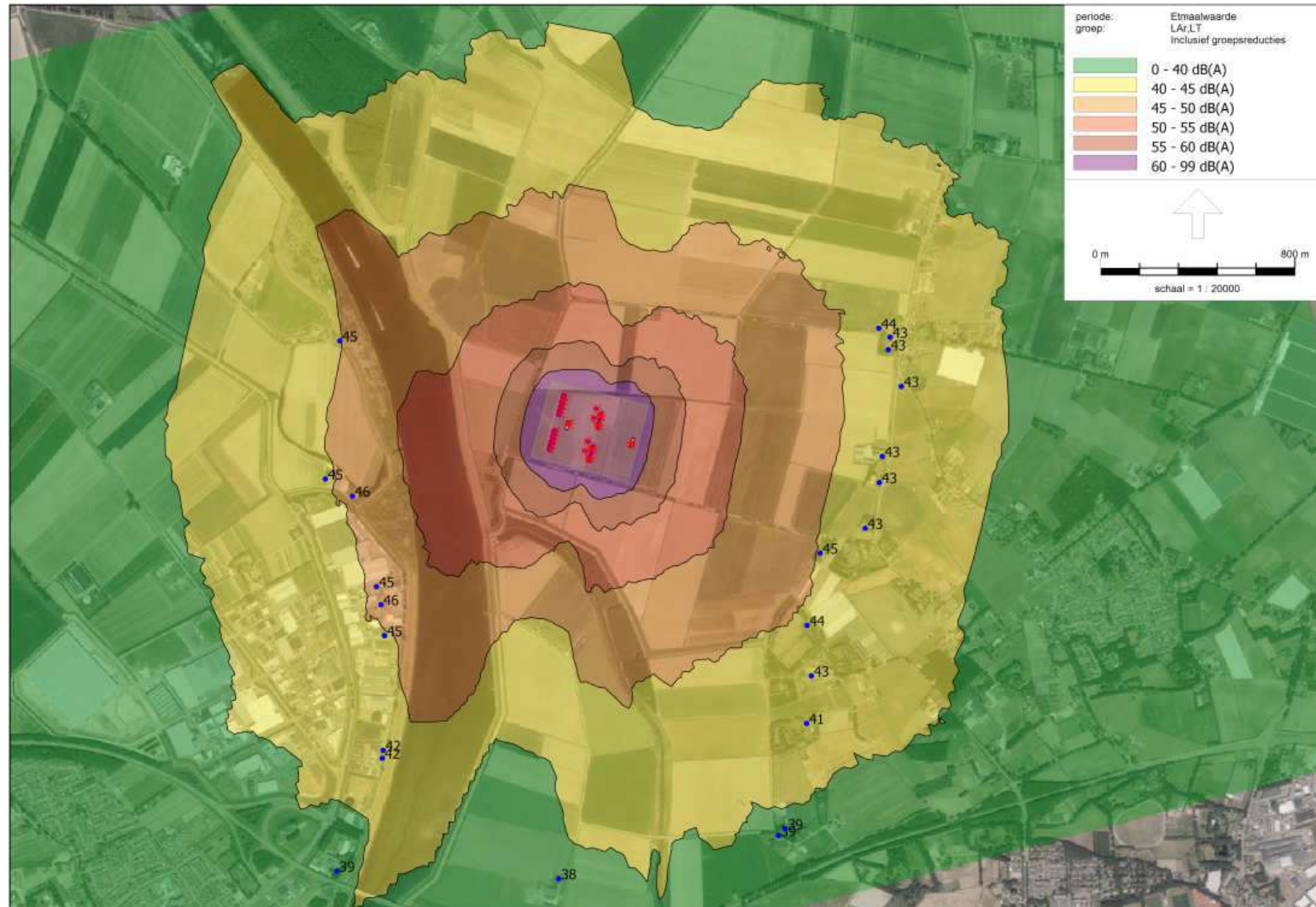
Geluid

- Onderscheidend op ligging geluidsgevoelige objecten binnen richtafstand (500 m)
- Richtafstand = 'passend' geluidsniveau
- Vervolgonderzoek nodig:
 - Daadwerkelijke geluidsproductie
 - Cumulatie
 - Voldoen aan geluidsnormen

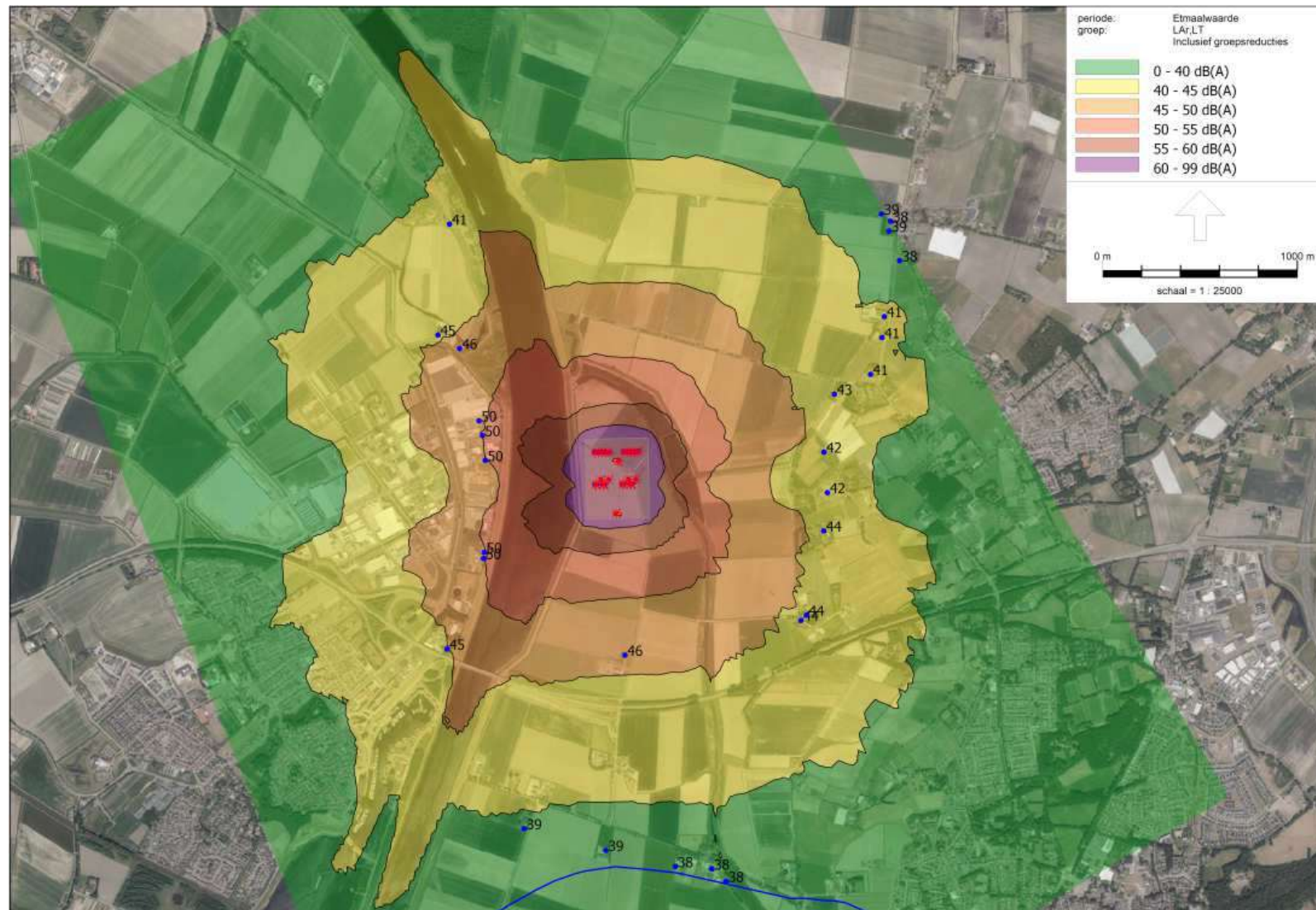
Criterium	Effectbeoordeling				
Geluid	BOZ-1	BOZ-2	BOZ-3	BOZ-4	BOZ-5
Geluidsgevoelige objecten binnen richtafstand (500 meter)	0	0	-	-	-



Geluidscontour locatie BOZ-1



Geluidscontour locatie BOZ-2



Landschap - gebiedsniveau

Aantasting gebiedskarakteristieken

- Effecten op karakter open zeekelepolder
- Aantasting contrast:
 - open zeekelepolders – kleinschalige en besloten Brabantse Wal
 - lage polders – hoger gelegen Brabantse Wal
- Landschappelijke inpassing nodig

Criterium	Effectbeoordeling				
Landschap	BOZ-1	BOZ-2	BOZ-3	BOZ-4	BOZ-5
Landschappelijke effecten op gebiedsniveau	-	-	-	-	-



Legenda

Bureau Waardenburg
Ecologie & Landschap

- Kreek
- Riet
- Steilrand
- Talud
- Bomenlaan
- Dijk
- Kern Tholen
- Bepante erven en bosjes
- Onbepante/open erven
- Uitzichten
- Landschapsstructuur gevormd door water
- Polderstructuur/verkaveling
- Windturbine
- Hoogspanningslijn
- Recreatief wandelpad
- Bijzondere plek

Landschap - objectniveau

Aantasting belevingswaarden van en vanaf landschappelijke elementen

- BOZ-1 en BOZ-2 nauwelijks effect op belevingswaarden
- BOZ-3 en BOZ-5 aantasting belevingswaarden hoogteverschil en Brabantse Wal
- BOZ-4 aantasting belevingswaarde openheid
- Overall geldt: landschappelijke inpassing nodig

Criterium	Effectbeoordeling				
Landschap	BOZ-1	BOZ-2	BOZ-3	BOZ-4	BOZ-5
Landschappelijke effecten op objectniveau	0	0	-	-	-



Landschap – bovengrondse lijnen

- Effecten op landschappelijk gebiedsniveau en objectniveau
- Effecten nemen toe met lengte bovengrondse verbinding
- Lengte verschilt per locatiealternatief
 - BOZ-1: ca. 2 km
 - BOZ-2: ca. 1 km
 - Overige locaties: ca. 200-300 meter



*Indicatie mastbeeld aansluiting BOZ-1 en BOZ-2
(links = huidig; rechts = mogelijk toekomstig)*

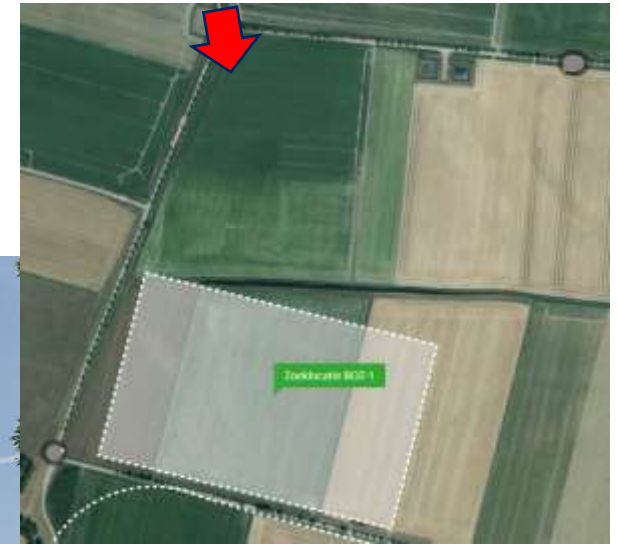
Hoe gaat het eruit zien?

- Indicatieve visualisatie ZONDER landschappelijke inpassing
- BOZ-1 vanaf kruising Glymesweg / Rubeerdijk



Hoe gaat het eruit zien?

- Indicatieve visualisatie ZONDER landschappelijke inpassing
- BOZ-1 vanaf kruising Rubeerdijk / Kladsedijk



Hoe gaat het eruit zien?

- Indicatieve visualisatie ZONDER landschappelijke inpassing
- BOZ-1 vanaf kruising Kladseweg / Slotweg nabij buurtschap Kladde



Hoe gaat het eruit zien?

- Indicatieve visualisatie ZONDER landschappelijke inpassing
- BOZ-1 vanaf kruising Heenweg / Glymesweg



Hoe gaat het eruit zien?

- Indicatieve visualisatie ZONDER landschappelijke inpassing
- BOZ-1 vanaf kruising Goenedijk / Heenweg



Hoe gaat het eruit zien?

- Indicatieve visualisatie ZONDER landschappelijke inpassing
- BOZ-2 vanaf Gemaal de Pals



Hoe gaat het eruit zien?

- Indicatieve visualisatie ZONDER landschappelijke inpassing
- BOZ-2 vanaf kruising Noorder Kreekweg / Vrouwenlandseweg



Hoe gaat het eruit zien?

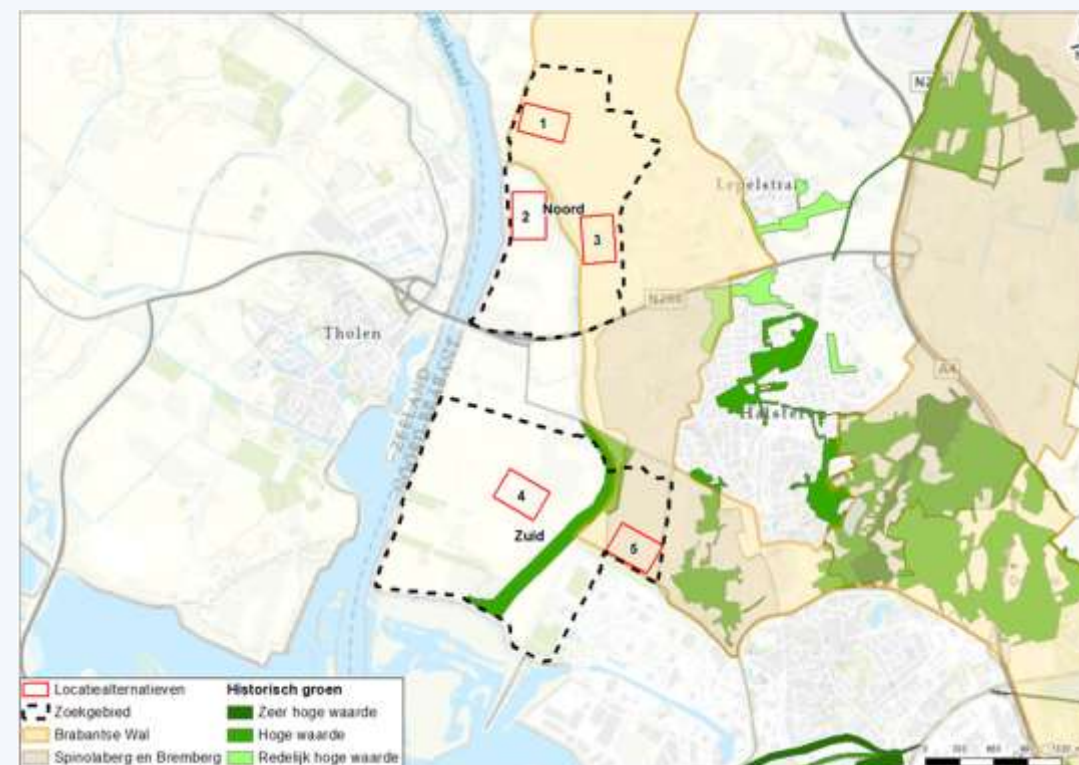
- Indicatieve visualisatie ZONDER landschappelijke inpassing
- BOZ-1 vanaf kruising Vrouwenlandseweg / Heenweg / Kijkuit



Cultuurhistorie

- Ligging in cultuurhistorisch landschap Brabantse Wal (BOZ-1, BOZ-3 en BOZ-5)
 - Strookt niet met strategie: behoud en accentuering variatie landschapstypen
 - Aantasting contrast hoog-laag en grootschalig-kleinschalig
- Ligging in cultuurhistorisch vlak Spinolaberg (BOZ-5)

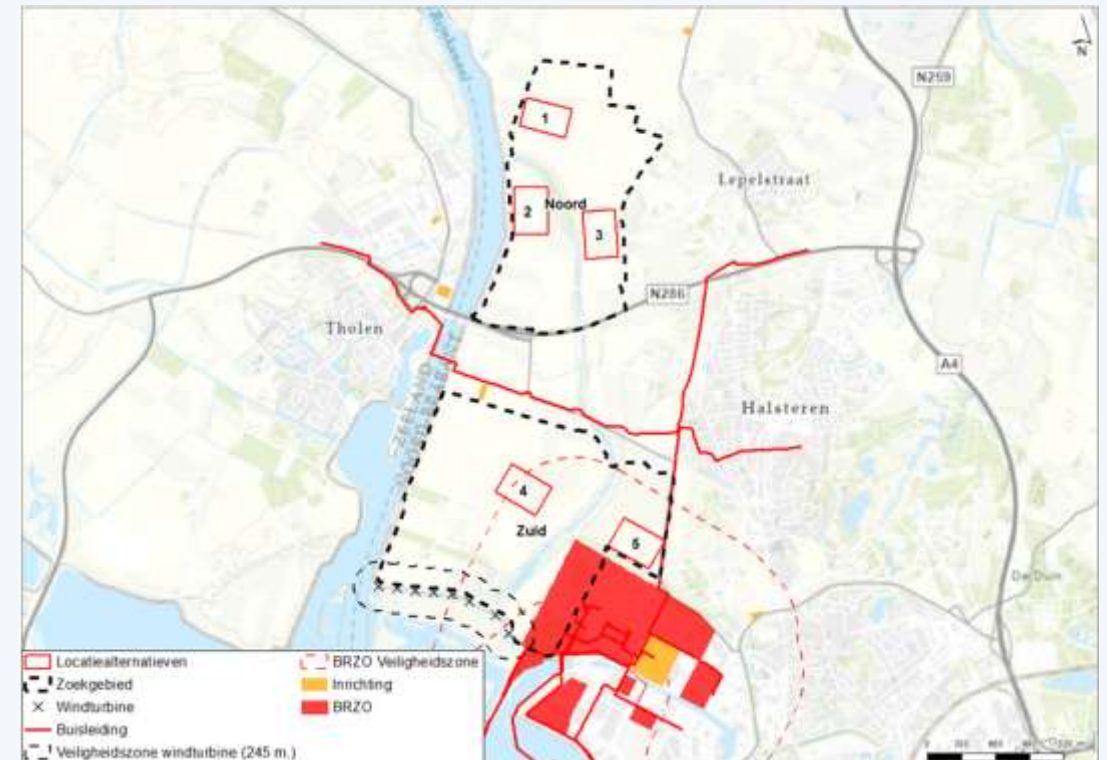
Criterium	Effectbeoordeling				
Cultuurhistorie	BOZ-1	BOZ-2	BOZ-3	BOZ-4	BOZ-5
Ligging in gebieden van cultuurhistorische waarden	-	0	-	0	-



Veiligheid

- BOZ-4 en BOZ-5 liggen binnen 800 meter van SABIC Innovative Plastics
 - Inrichting met gevaarlijke stoffen (BRZO)
 - TenneT beleid: richtafstand 800 meter
- Vervolg: risicoafweging TenneT om acceptabele risico's te bepalen

Criterium	Effectbeoordeling				
<u>Veiligheid</u>	BOZ-1	BOZ-2	BOZ-3	BOZ-4	BOZ-5
Blootstelling van assets aan risicobronnen	0	0	0	-	-



Water

- BOZ-2: Overlap met beschermingszone waterkering
 - Te vermijden door positionering
hoogspanningsstation binnen locatie
- Overlap met watergangen (sloten)
 - mogelijk gedempt of te vermijden
 - conform regels Waterschap (compensatie)

Criterium	Effectbeoordeling				
Water	BOZ-1	BOZ-2	BOZ-3	BOZ-4	BOZ-5
Ligging in / nabij waterkering of vrijwaringszone	0	-	0	0	0
Kruisingen met waterwegen/-gangen	-	-	-	-	-



Bodem

- Alle locatiealternatieven liggen op zeekleigronden
- Zettingsgevoelig, met name door bemaling
- Zettingsgevoeligheid hangt af van:
 - Benodigde hoeveelheid bemaling;
 - Grondwaterstand ter plaatse.

Criterium	Effectbeoordeling				
Bodem	BOZ-1	BOZ-2	BOZ-3	BOZ-4	BOZ-5
Ligging in zettingsgevoelige gebieden	-	-	-	-	-



Infrastructuur

- BOZ-2 overlapt met Noorder Kreekweg
- Nader verkeersonderzoek nodig:
 - Weg omleggen
 - Positionering hoogspanningsstation

Criterium	Effectbeoordeling				
Infrastructuur	BOZ-1	BOZ-2	BOZ-3	BOZ-4	BOZ-5
Overlap met (spoor en auto)wegen	0	-	0	0	0



Thema: Omgeving



Output eerder gevoerde omgevingsdialoog

- Samenvatting: omgevingsbeeld in projectboek
 - de teksten laten een samenvatting van de meest voorkomende ingebrachte reacties zien;
 - in de werkateliers hebben voor- en tegenstanders van verschillende locaties zeer nadrukkelijk hun zorgen en belangen uitgesproken. Deze stemming is meegenomen in de teksten, maar vormt niet per definitie een representatief beeld van het algehele omgevingsbeeld.
- Register met ALLE integraal ingebrachte reacties. Verwerkt in bijlageboek (308 pagina's).
- Input van deze extra ronde wordt bijgevoegd en verwerkt in het eerder opgestelde omgevingsbeeld

TenneT hangt geen waardeoordeel aan de gegeven inbreng. We brengen feitelijk en objectief de meningen in kaart.

Omgevingsbeeld

Register (geanonimiseerd) voor bevoegd gezag

	A	B	C	D	E	F	G
1							
2							
3	Overzicht omgevingsinbreng locatiekeuze						
4	Omgevingsdialoog 150 kV Netversterking Schouwen-Duiveland-West-Brabant						
5	Datum: 13-9-21						
6	Versie: 6.0						
7	Bergen op Zoom						
8	Categorie	Locatie	Bron inbreng	Volgnr. inbreng	Beschrijving inbreng	Categorie inbreng	
90		BOZ-2 (voorheen V2)	Projectatlas	V2-12	Dit lijkt de meest geschikte locatie, vooral ook omdat dit vrijwel de enige plek is zonder woonhuizen. Tevens is deze locatie het meest uit het zicht voor alle bewoners.	Voorkeur	
91		BOZ-2 (voorheen V2)	Projectatlas	V2-13	Hoe kan het dat er een voorstel is voor deze locatie (zoeklocatie 2) in een beschermd natuurgebied (Europese commissie/Raad van State) met zeldzame vogelskikkers (Natura 2000) ?	Afkeuring	
92		BOZ-2 (voorheen V2)	Projectatlas	V2-14	Ongeschikte locatie vanwege aanwezige natuur en mogelijk extra elektriciteitsmasten naar bestaande leidingstraat bij De Kijkuit. Hierdoor mogelijk extra horizonvervuiling in aanvulling op de reeds aanwezige masten; dat geeft een onevenredige belasting van voor deze omgeving en bewoners. Deze route wordt veelvuldig aangehouden voor vogeltrek en foerageroute van en naar de Oosterschelde. Derhalve geen voorkeur voor dit zoekgebied!	Afkeuring	
93		BOZ-2 (voorheen V2)	Projectatlas	V2-15	Gemaal de Pals is de enige locatie waar niemand last heeft van dit station en wat kansrijk is.	Voorkeur	
94		BOZ-2 (voorheen V2)	Mail	V2-16	Hierbij wil ik u laten weten dat mijn voorkeur voor het hoogspanningsstation NIET uitgaat naar de locatie bij het gemaal, maar naar de polder achter sabc, zover mogelijk richting het water. Bij het gemaal is een prachtig, rustig stuk natuur. Zou erg zijn om dit te verstoren.	Afkeuring	
95		BOZ-2 (voorheen V2)	Bijlage B-9	V2-17	Zie inhoud brief.	Voorkeur	
96		BOZ-2 (voorheen V2)	Bijlage B-11	V2-18	Zie inhoud brief.	Voorkeur	
97		BOZ-2 (voorheen V2)	Bijlage B-12	V2-19	Zie inhoud brief.	Voorkeur	
98		BOZ-2 (voorheen V2)	Bijlage B-14	V2-20	Zie inhoud brief.	Voorkeur	
99		BOZ-2 (voorheen V2)	Bijlage B-15	V2-21	Zie inhoud brief.	Voorkeur	
100		BOZ-2 (voorheen V2)	Bijlage B-16	V2-22	Zie inhoud brief.	Voorkeur	
101		BOZ-2 (voorheen V2)	Mail	V2-23	Onze voorkeur gaat uit naar Locatie Noord/West variant 2 gemaal de Pals, met ondergrondse bekabeling.	Voorkeur	
102		BOZ-2 (voorheen V2)	Bijlage B-10	V2-24	Zie inhoud brief.	Voorkeur	
103		BOZ-2 (voorheen V2)	Reactieformulier SM	V2-25	Heeft mijn voorkeur.	Voorkeur	
104		BOZ-2 (voorheen V2)	Reactieformulier SM	V2-26	Is van de noordelijke varianten de beste keuze. Ligt min of meer verscholen tussen dijk en bos. En kan extra geplant worden om helemaal uit zicht te brengen.	Voorkeur	
105		BOZ-2 (voorheen V2)	Reactieformulier SM	V2-27	Betere optie gezien de ligging: uit het zicht en in een verborgen hoek landschappelijk op te nemen. Aansluiting op bestaande lijn is makkelijk.	Voorkeur	
106		BOZ-2 (voorheen V2)	Reactieformulier SM	V2-28	Hoe krijg je het verzonnen, grenzend aan het langewater met rietkragen en huisvesting van een groot dierenrijk. Net als Glymes een uniek stuk polder. Ook hier wordt veel gerecreëerd en is het een bekoorlijke omgeving die niet geschikt is als locatie. Ook opgeworpen door tegenstanders van locatie 4 & 6. Onomkeerbare verminking van het gebied.	Afkeuring	
107		BOZ-2 (voorheen V2)	Reactieformulier SM	V2-29	Deze locatie is het meest acceptabel. Ver van de Wal, geen omwonenden en vrijwel onzichtbaar voor bewoners van de Wal. Slechts heel beperkte horizonvervuiling door de extra hoogspanningsleiding.	Voorkeur	
		BOZ-2 (voorheen V2)	Reactieformulier SM	V2-30	locatie Variant 2 kwam ook tijdens een werkatelier naar voren. Ook deze locatie heeft als grootste nadeel dat er masten bijgeplaatst zouden moeten worden. Als de locatie geheel ten westen van de Noorder Kreekweg gesitueerd moet worden, zal de locatie opschuiven naar het zuiden en dus tegenover de Vrouwelandseweg komen te liggen. Dat is dan wel erg dicht bij het melkveebedrijf C. Janssens. Dat	Afkeuring	



SD

BoZ

Tracé

Algemeen



Omgevingsbeeld BOZ-1

- Stemming reacties: verdeeld
- positief (belangen en voorkeuren):
 - verder van bewoning en dorpskernen, minder hinder door geluid, licht en horizonvervuiling;
 - locatie is aangedragen in werkatelier.
- negatief (zorgen en afkeuren):
 - zorg over verlies landschappelijke en recreatieve waarden (wandelen en fietsen);
 - zorg over landschapsvervuiling door benodigde hoogspanningslijnen;
 - zorg over aantasting cultuurhistorische polderlandschap (Brabantse Wal).



Omgevingsbeeld BOZ-2

- Stemming reacties: verdeeld tot gematigd positief
- positief (belangen en voorkeuren):
 - verder van bewoning en dorpskernen, minder hinder door geluid, licht en horizonvervuiling;
 - ligging achter bosschage, minder zicht-, licht- en geluidshinder;
 - locatie is aangedragen in werkatelier.
- negatief (zorgen en afkeuren):
 - zorg over verlies landschappelijke en recreatieve waarden (wandelen en fietsen);
 - zorg over landschapsvervuiling door hoogspanningslijnen;
 - zorg over aantasting natuurwaarden het Lange Water.



Omgevingsbeeld BOZ-3

- Stemming reacties: overwegend afkeurend, met name vanuit omliggende buurtschappen
- positief (belangen en voorkeuren):
 - kortere nieuwe bovengrondse hoogspanningslijn nodig, weinig horizonvervuiling.
- negatief (zorgen en afkeuren):
 - afkeuring vanuit omliggende buurtschappen;
 - zorgen over ligging nabij buurtschappen Kijkuit en Waterkant en dorp Lepelstraat vanuit hinder door geluid, licht en horizonvervuiling;
 - zorg over ligging nabij zorgcentrum vanuit geluidshinder en horizonvervuiling;
 - zorg over ligging tegen steilrand Brabantse Wal en aantasting cultuurhistorische waarden;
 - zorg over verlies landschappelijke en recreatieve waarde.



Omgevingsbeeld BOZ-4

- Stemming reacties: verdeeld
- positief (belangen en voorkeuren):
 - kortere nieuwe bovengrondse hoogspanningslijn nodig, weinig horizonvervuiling;
 - afstand tot dorpskernen, gelegen in dunbevolkt gebied.
- negatief (zorgen en afkeuren):
 - zorg over aantasting open polder en vrije zichtlijnen;
 - zorg over aantasting natuurwaarden het Lange Water;
 - petitie 'Handen af van de Auvergnepolder / Nieuw Beijmoerpolder' is op het moment van schrijven 841 keer ondertekend.



Omgevingsbeeld BOZ-5

- Stemming reacties: verdeeld, afkeurend vanuit omliggende buurtschappen en voorkeur vanuit anderen
- positief (belangen en voorkeuren):
 - kortere nieuwe bovengrondse hoogspanningslijn nodig, weinig horizonvervuiling;
 - aansluiting bij bestaande industrie.
- negatief (zorgen en afkeuren):
 - afkeuring vanuit omliggende buurtschappen;
 - zorgen over ligging nabij buurtschap Spinolaberg vanuit hinder door geluid, licht en horizonvervuiling;
 - petitie 'Handen af van de Auvergnepolder / Nieuw Beijmoerpolder' is op het moment van schrijven 841 keer ondertekend.
 - zorg over ligging tegen steilrand Brabantse Wal en aantasting cultuurhistorische waarden;
 - zorgen over verder reikend geluid door hoogteverschil (steilrand Brabantse Wal).



Thema: Technik



Techniek

Uitgangspunten

- Opbouw van het 380/150/20 kV hoogspanningsstation is op alle locaties hetzelfde en heeft dus geen invloed op techniek
- Gekeken naar afstand naar Schouwen-Duiveland
- Gekeken naar inlissing vanuit Enexis
- Gekeken naar toegankelijkheid van de locatie.
- Gekeken naar de inlissing op de bestaande 380 kV verbinding.



Techniek

Effectbeschrijving

Criterium	Effect en, indien van toepassing, mitigerende maatregel				
	BOZ-1	BOZ-2	BOZ-3	BOZ-4	BOZ-5
Lengte benodigde verbinding naar tracéalternatief NN	0,04 km	0,92 km	1,47 km	3,90 km	4,85 km
Lengte benodigde verbinding naar tracéalternatief NM/ZM	0,07 km	0,61 km	1,16 km	3,70 km	4,64 km
Lengte benodigde verbinding naar tracéalternatief ZZ	-	-	-	0,94 km	2,01 km
Bereikbare locatiealternatieven Schouwen-Duiveland (tracé <30 km)	Alle	Alle	Alle	Alle, maar SD-2 net boven 30 km	SD-3 en SD-6 De rest zit tussen 30,01 en 33,1 km
Afstand tot bestaande 380 kV verbinding Geertruidenberg-Rilland	Ca. 2 km	Ca. 1 km	Ca. 200 m	Ca. 300 m	Ca. 300 m
Aantal benodigde nieuwe masten	11	7	3	2	2
Aantal te vervallen masten	1	1	1	-	-
Aantal aan te passen masten	1	1	-	2	2
Tijdelijke lijn	Mogelijk nodig	Mogelijk nodig	Mogelijk nodig	Ja, ca. 4 km tussen mast 133 en 137	Ja, ca. 3 km tussen mast 133 en 137

Techniek

Effectbeschrijving

	Effect en, indien van toepassing, mitigerende maatregel				
	BOZ-1	BOZ-2	BOZ-3	BOZ-4	BOZ-5
Bereikbaarheid voor aansluitingen Enexis	Goede mogelijkheden aansluiting toekomstige kabels.	Voldoende mogelijkheden aansluiting toekomstige kabels. Rekening houden met kabels vanuit Steenbergen en Bergen op Zoom.	Goede mogelijkheden aansluiting toekomstige kabels.	Goede mogelijkheden aansluiting toekomstige kabels.	Goede mogelijkheden aansluiting toekomstige kabels.
Bereikbaarheid via verharde weg	Toegangsweg nodig.	Toegangsweg nodig.	Toegangsweg nodig.	Toegangsweg nodig.	Toegangsweg nodig.

Thema: Kosten



Kosten

Uitgangspunten

- Opbouw van het 380/150/20 kV hoogspanningsstation is op alle locatie's het zelfde en heeft dus geen invloed op kosten.
- Geen rekening gehouden met inpassing van het station in de omgeving.
- Gekeken naar afstand kabeltracé vanuit uittredingspunt boring onder het Schelde-Rijnkanaal
- Gekeken naar inlussing in de bestaande 380 kV-verbinding. Inclusief tijdelijke lijnen die noodzakelijk zijn voor inlussing.

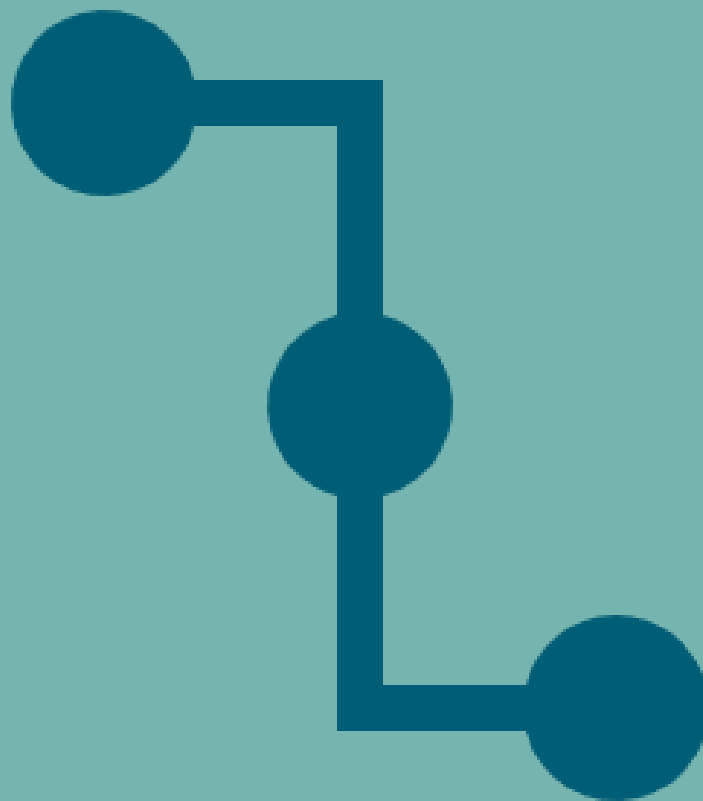


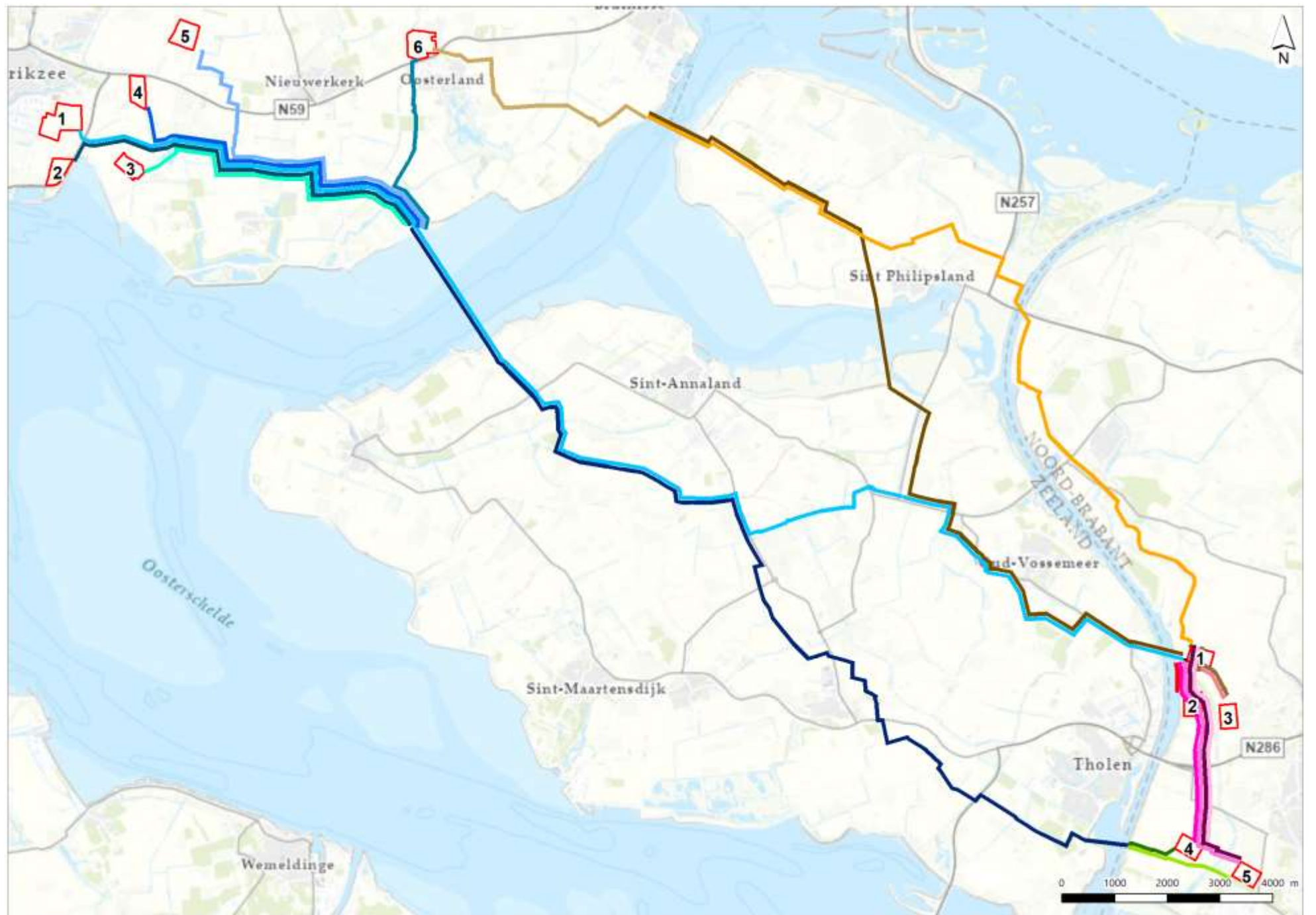
Kosten

Effectbeschrijving

Criterium	Verwachte kosten				
<u>Kosten</u>	BOZ-1	BOZ-2	BOZ-3	BOZ-4	BOZ-5
Verwachte kosten* (relatief)	● ● ● ● ●	● ● ● ● ○	● ○ ○ ○ ○	● ● ● ○ ○	● ● ● ○ ○
Verklaring kosten	Lange verbinding naar bestaande hoogspanningslijn (ca. 2 km). Mogelijk geen tijdelijke lijn nodig. 11 nieuwe masten nodig. Zeer kort kabeltracé naar tracéalternatief NN en NM/ZM (100 m)	Lange verbinding naar bestaande hoogspanningslijn (ca. 1 km). Mogelijk geen tijdelijke lijn nodig. 7 nieuwe masten nodig. Kort kabeltracé naar tracéalternatief NN en NM/ZM (< 1 km)	Korte verbinding naar bestaande hoogspanningslijn (< 300 m). Mogelijk geen tijdelijke lijn nodig. 3 nieuwe masten nodig. Middellang kabeltracé naar tracéalternatief NN en NM/ZM (1 – 1,5 km)	Korte verbinding naar bestaande hoogspanningslijn (< 300 m). Tijdelijke verbinding nodig (ca. 4 km). 2 nieuwe masten nodig. Lang kabeltracé naar tracéalternatief NN en NM/ZM (3,5 – 4 km). Kort kabeltracé naar tracéalternatief ZZ (< 1 km).	Korte verbinding naar bestaande hoogspanningslijn (< 300 m). Tijdelijke verbinding nodig (ca. 3 km). 2 nieuwe masten nodig. Lang kabeltracé naar tracéalternatief NN en NM/ZM (4,5 – 4,8 km). Middellang kabeltracé naar tracéalternatief ZZ (2 km).

Thema: Samenhang met Schouwen-Duiveland





Samenhang met Schouwen-Duiveland

- Technisch uitgangspunt is kabeltracélengte van max. 30 km
- Locatiealternatieven zijn alleen mogelijk binnen 30 km tot een ander locatiealternatief
- Grotere afstand na besluitvorming beide gemeenten?
 - Heroverweging voorkeurslocatie in overleg met gemeenten
 - Biedt dat geen oplossing? Technische oplossing zoeken (mogelijk bovengrondse verbinding)

Matrix																					
	via tracé	BOZ-1				BOZ-2				BOZ-3				BOZ-4				BOZ-5			
		ZZ	ZM	NM	NN	ZZ	ZM	NM	NN	ZZ	ZM	NM	NN	ZZ	ZM	NM	NN	ZZ	ZM	NM	NN
SD-1			28				29				29			30	32			31	33		
SD-2			29				29				30			30	32			31	33		
SD-3			27				28				28			29	31			30	32		
SD-4			27				28				29			29	31			30	32		
SD-5			28				29				29			29	32			31	33		
SD-6			25	23	23		25	23	24		26	24	24	26	28	27	27	27	29	27	28



Reacties / vragen



Vervolgproces

Vervolg en afsluiting

- Opvolging extra omgevingsdialoog:
 - Geef voor woensdag 16 februari uw mening over de 5 kansrijke locaties via een online formulier (SurveyMonkey). Oproep zetten we ook uit via Dorpsraad.
 - Verslag van deze bijeenkomst: volgt begin volgende week.
 - Verslagen en ingediende reacties worden als addendum toegevoegd aan het projectboek.
 - Het beschreven omgevingsbeeld van de locatiealternatieven in het projectboek wordt – indien nodig – uitgebreid en aangepast.
- Vervolg richting besluitvorming:
 - 23 februari presentatie uitkomsten onderzoek locatie 4b door gemeente
 - 3 maart commissievergadering
 - 10 maart besluitvorming tijdens raadsvergadering
- Na besluit:
 - Informatiebijeenkomsten over besluit gemeente en vervolgproces (maart / april)
 - Werksessies met omgeving om schetsontwerp te maken voor landschappelijke inpassing (april – juli)
 - Gesprekken met grondeigenaren (maart / april)
 - Voor start ruimtelijke procedure: opnieuw informatiebijeenkomsten (kwartaal 3)